

БАРОМЕТР СВОБОДИ СЛОВА

Січень 2012

Розділи:

- [Кількісні показники](#)
- [Експертна думка](#)
- [Головні події](#)
- [Хронологія подій:](#)

[Побиття, напади, залякування](#)

[Економічний, політичний, непрямий тиск](#)

[Перешкоджання у виконанні професійної діяльності, цензура](#)

[Судові позови від ЗМІ та журналістів](#)

Барометр готується [Інститутом Масової Інформації](#) за підтримки [National Endowment for Democracy](#) з 2001 року. Архів барометрів дивіться [тут](#).

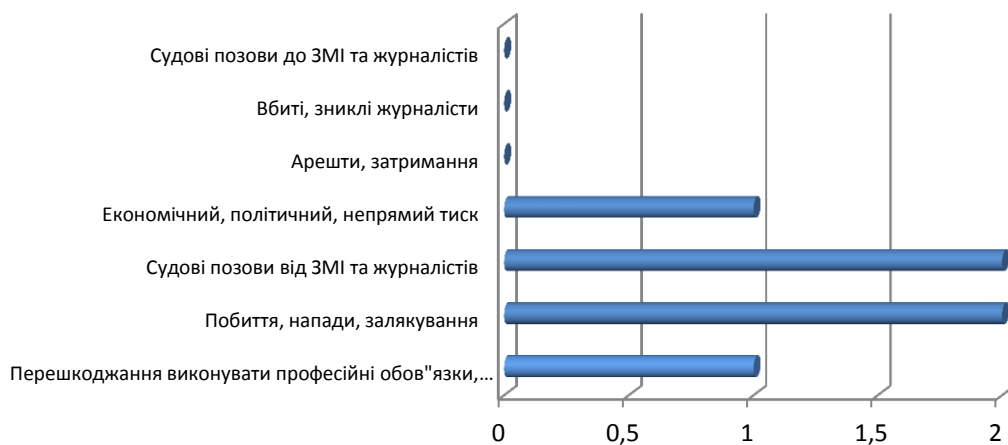
Нагадуємо, що Інститут Масової Інформації надає безкоштовну юридичну підтримку представникам ЗМІ щодо захисту їх професійних прав.

Телефон гарячої лінії для повідомлень фактів порушень та отримання юридичних консультацій **044-566-15-34** Голова юридичного відділу ІМІ

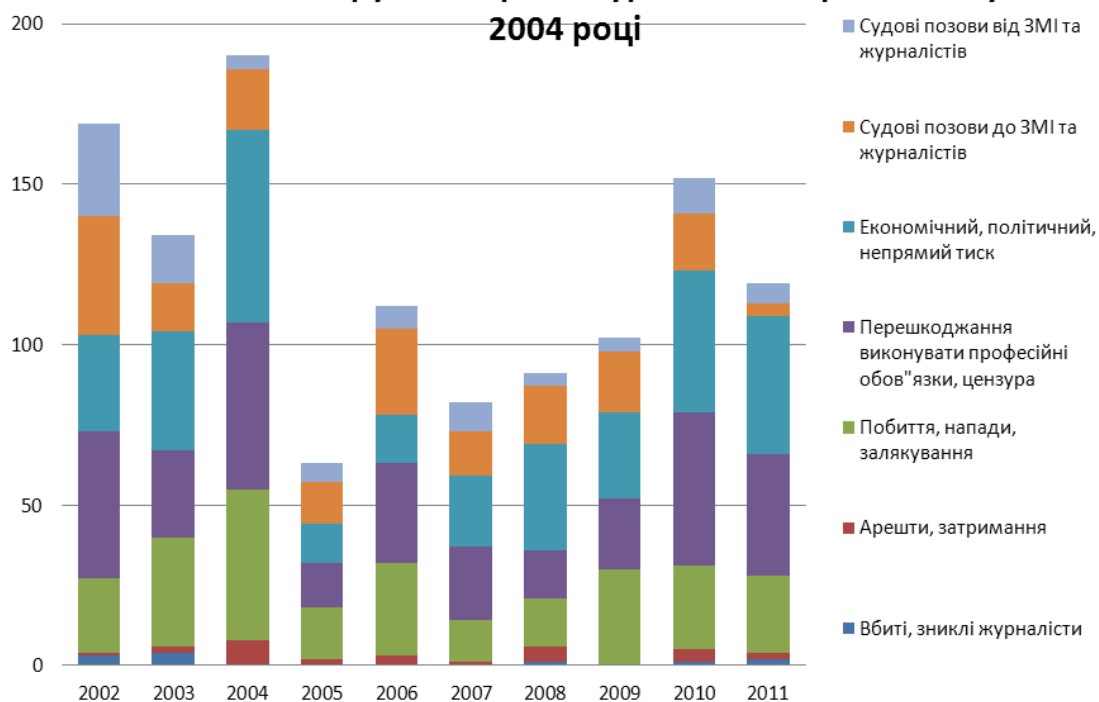
Роман Головенко: roman@imi.org.ua

Кількісні показники

6 порушень проти журналістів зафіксовано у січні 2012



Найбільше порушень проти журналістів зафіксовано у 2004 році



Експертна думка

Головною новиною цього січня місяця стало закриття кримінальної справи проти экс-президента України Леоніда Кучми, якого підозрювали у причетності до вбивства Гонгадзе. Міжнародні та українські журналістські організації й рухи висловлюють стурбованість відсутністю прогресу в справі Гонгадзе і вимагають відкритості судового процесу над Пукачем.

Головні події

20.01.2012 Апеляційний суд Києва визнав правомірним закриття кримінальної справи проти экс-президента Леоніда Кучми щодо причетності до вбивства журналіста Георгія Гонгадзе. [Детальніше](#)

24.01.2012 Журналістів, які знімали прострочені продукти в торговельному центрі Донецька, охоронці били по обличчю та намагалися розбити фотокамеру. [Детальніше](#)

20.01.2012 Народний депутат Леонід Грач звинуватив письменника Юрія Винничука у порнографії. [Детальніше](#)

Хронологія подій

Справа Гонгадзе

20.01.2012 Апеляційний суд Києва визнав правомірним закриття кримінальної справи проти экс-президента Леоніда Кучми щодо причетності до вбивства журналіста Георгія Гонгадзе.

Відповідну ухвалу оголосила 20 січня колегія суддів Апеляційного суду Києва.

Таким чином суд не задовільнив скарги адвоката Мирослави Гонгадзе Валентини Теличенко, Генеральної прокуратури, журналіста Олексія Подольського та адвокатів экс-майора Миколи Мельниченка Павла Сичова і Миколи Неділька.

Вони оскаржували рішення Печерського райсуду Києва, який скасував постанову Першого заступника генерального прокурора Рената Кузьміна про порушення кримінальної справи у відношенні Кучми.

23.01.2012 Потерпілі у справі про вбивство журналіста Георгія Гонгадзе не згодні з рішенням Апеляційного суду Києва від 20 січня про визнання законним зняття звинувачень про причетність до вбивства журналіста экс-президента України Леоніда Кучми. Про це заявила «Українському тижню» вдова Георгія Гонгадзе Мирослава.

“Рішення Апеляційного суду у справі Кучми є ще одним підтвердженням відсутності правосуддя в Україні, - вважає Мирослава Гонгадзе. - Замість правової держави сучасна Україна перетворилась на країну, де відмивають злочинців. Адвокати президента Кучми та їх клієнт заявляють про те, ніби зацікавлені у

викритті правди у справі Гонгадзе, насправді намагаються протидіяти правосуддю. Вони використовують формальні підстави для визнання справи, порушеної проти Кучми, незаконною. Як потерпілі ми однозначно оскаржуватимемо рішення суду у касаційному порядку, а при незадоволенні наших вимог до Європейського Суду з прав людини.”

Мирослава Гонгадзе наголосила, що родина Георгія понад 10 років бореться за з'ясування всіх обставин його смерті й покарання усіх виконавців та замовників вбивства. “Я продовжуватиму відстоювати свої права та честь Георгія, поки справа не буде розкрита повністю, - пообіцяла Мирослава Гонгадзе. - Виявлення і оприлюднення усієї правди у цій справі важливе не лише для нашої родини, друзів та журналістської спільноти. Це важливо і для очищення українського політикуму, де кожен другий політик чи урядовець причетний до різного рівня злочинів або корупції. Вони нас зневажають і знуцаються над нами. І хоч ми не маємо тих ресурсів, які, обікравши країну, мають наші опоненти, ми мусимо знайти у собі волю та відвагу з ними боротися.”

Раніше представник Мирослави Гонгадзе Валентина Теличенко пояснила, чому, на її думку, колишнього українського президента не можна вважати непричетним до вбивства журналіста та інших злочинів: “Всі знають, що під час президентства Леоніда Кучми діяла система використання судів, правоохоронних та податкових органів з метою тиску на опонентів — політичних чи бізнесових, та усунування осіб, які заважають. Прикладів багато, навіть не кажучи про вбивство Георгія Гонгадзе. Це також побиття журналіста й політолога Олексія Подольського, яке вчинив той самий генерал міліції Олексій Пукач. Це й переслідування та арешт адвоката Сергія Салова, напад на Олександра Єльяшкевича, на той час народного депутата... Є кілька рішень Європейського суду з прав людини, які підтвердили ці факти (Справи: Гонгадзе проти України, Салов проти України). Маніпуляції суддею Печерського суду — продовження цієї практики”.

24.01.2012 Генеральна прокуратура вирішила продовжити слідство «у справі експрезидента України Леоніда Кучми». Про це повідомив перший заступник генерального прокурора України Ренат Кузьмін.

За його словами, хоча постанови про порушення кримінальної справи щодо експрезидента вже немає, але слідство у цій справі продовжується, оскільки слідство було відновлено слідчим Генпрокуратури без узгодження з його безпосереднім керівником – начальником Головного слідчого управління ГПУ Р.

25.01.2012 Адвокати Миколи Мельниченка намірені подавати касаційну скаргу на рішення Апеляційного суду Києва, який визнав правомірним скасування постанови про порушення справи проти експрезидента Леоніда Кучми.

Про це повідомив захисник экс-майора Держохорони Микола Неділько.

"Нами однозначно буде подана касаційна скарга на судові рішення Апеляційного суду Києва у "справі Кучми" та нашою стороною буде вжито всіх можливих заходів з метою встановлення істини як у "справі Гонгадзе", так і у "справі Кучми", - заявив він.

Захист Мельниченка вважає, що "судові процеси та рішення як Печерського районного суду Києва, так і Апеляційного суду Києва у "справі Кучми", є яскравими прикладами того, якими не повинні бути судові процеси та прийняті по їхніх результатах судові рішення в Україні".

"У Апеляційному суді Києва "справа Кучми" хоча і розглядалася в більш спокійній обстановці (ніж у Печерському суді) - судді дали змогу виступити всім учасникам судового процесу та не тиснули на учасників, проте і тут не обійшлося без "юридичних колапсів" та зловживань з боку колегії суддів", - заявляє Неділько.

Так, за його словами, судді Апеляційного суду м. Києва Полтавець Г.А. та Мосьондз І.А. не мали права брати участь у розгляді апеляції опонентів Кучми, бо "вже попередньо брали участь у судових справах, пов'язаних із "справою Кучми".

Зокрема, вони брали участь у розгляді справи про кваліфікацію вбивства журналіста Георгія Гонгадзе "на замовлення" чи "за дачею злочинного наказу" та справи про поновлення суддею Печерського райсуду Києва Родіоном Кіреєвим закритої кримінальної справи проти Мельниченка.

На думку Неділька, через це у суддів Полтавець і Мосьондз склалася "суб'єктивна позиція щодо відсутності замовного характеру у вбивстві журналіста Гонгадзе та у кваліфікації дій Мельниченка по прослуховуванню робочого кабінету Кучми як злочинних". Однак відводи цим суддям не задовольнили.

Адвокат зауважує, що Апеляційний суд не надав належної уваги тому, що захисники Кучми подали скаргу на постанову першого заступника генпрокурора Рената Кузьміна про порушення справи проти екс-президента "поза процесуальними строками", а суддя Печерського райсуду Галина Супрун не зважила на це і порушила судові процедури.

Неділько стверджує, що Кузьмін "як ніхто із колишніх очільників Генеральної прокуратури наблизився до встановлення істини та завершення досудового слідства" у справі про вбивство Гонгадзе, і порушив кримінальну справу проти Кучми.

Зняття обвинувачення з Кучми, за його словами, "затягує розслідування "справи Гонгадзе" ще на довгі роки чи навіть десятиліття".

"Наша сторона вважає, що якби не існувало замовлення та не було віддано злочинного наказу на вбивство журналіста Георгія Гонгадзе – Кравченко Ю.Ф. і Гонгадзе Г.Р. були б живі", - також заявляє Неділько.

26.01.2012 Генпрокуратура намірена подати касацію на рішення Апеляційного суду, який підтвердив законність зняття звинувачення з Леоніда Кучми в причетності до вбивства Георгія Гонгадзе.

Про це заявив генеральний прокурор Віктор Пшонка.

"Рішення вступило в законну силу, але право Генеральної прокуратури написати касацію і пройти касаційний розгляд у Вищому спеціалізованому суді з розгляду цивільних і кримінальних справ. Ми будемо писати касацію", - заявив Пшонка.

При цьому генпрокурор підкреслив, "що в даному випадку повинна бути повнота судових рішень для того, щоб у цій довгій історії була поставлена правова крапка"

За словами Пшонки вирішувати має касаційний суд.

"Він має право відмінити попереднє рішення або з ними погодитися", - заявив генпрокурор.

30.01.2012 Міжнародні та українські журналістські організації й рухи висловлюють стурбованість відсутністю прогресу в справі про вбивство журналіста Георгія Гонгадзе. Вони вимагають, зокрема, відкритості судового процесу над Олексієм Пукачем, порушення кримінальної справи за фактом тиску на слідчі органи під час розслідування вбивства Георгія Гонгадзе та порушення справи щодо Володимира Литвина, Едуарда Фере, Леоніда Деркача та інших, про причетність яких до злочину йдеться у свідченнях Олексія Пукача.

Про це заявляє рух «Стоп цензурі!», Української медіа-асоціації* за підтримки міжнародної правозахисної організації «Репортери без кордонів».

Побиття, напади залякування -2

21.01.2012 Журналістів, які знімали прострочені продукти в торговельному центрі Донецька, охоронці били по обличчю та намагалися розбити фотокамеру.

Охорона торговельного центру випхала і побила чотирьох осіб: журналіста Павла Колесника, громадського діяча Станіслава Федорчука, а також кореспондента Богдана Буткевича та фото-кореспондента Андрія Ломакіна. Крім цього, охоронці ще й намагалися відібрати їхні особисті речі.

Інцидент стався в торговельному центрі "Сокол" під час проведення акції "Україна без холопів", метою якої є захист прав споживачів від простроченої продукції, її учасники намагалися провести фотозйомку продуктів харчування.

За словами Богдана Буткевича всі потерпілі написали одразу заяву у Ленінське відділення міліції міста Донецька.

Співробітники міліції зареєстрували заяви журналістів та відправили їх на судово-медичну експертизу. Постраждалим було викликано швидку медичну допомогу.

За фактом конфлікту між журналістами та працівниками донецького супермаркету міліцією проводиться перевірка, повідомляє прес-служба Донецького міського управління ГУМВС України в Донецькій області.

29.01.2012 У Донецьку під час маршу на честь Дня Героїв Крут невідомі напали на журналістів. Під час пам'ятної ходи, організатором якої виступили члени політичної партії «Свобода» і громадської організації «Сокіл» зловмисник нецензурно висловлюючись ударив журналіста «Новости Донбасса» в результаті чого пошкодив його камеру.

Противник маршу т згодом накинувся на іншого журналіста «Новости Донбасса» Віталія Сізова і вдарив ногою по його фотоапарату.

Як зазначається в повідомленні, із зловмисником був голова Донецької міської організації політичної партії «Російський блок» Кирило Рибаків, який заявив, що прийшов подивитися на те, що відбувається.

Під час вшанування Дня Героїв Крут постраждали іще кілька журналістів. В той день, фотографові Ігорю Ткаченкові невідомі завдали удару в щелепу й розбили фотокамеру, а іншому журналісту «Новости Донбасса» Олексію Мацуці під час зйомки пошкодили відеоустаткування. Також безліч погроз від представників проросійських організацій отримали і інші журналісти.

Міліція одразу ж втрутилася і зупинила колотнечу між представниками проросійських організацій і журналістів. За словами правоохоронців, наразі затримано 4 осіб, над якими проводяться слідчі дії. Як повідомив організатор акції Шевцов, з боку «Свободи» були затримані двоє людей.

У свою чергу, Рибаків заявляє, що ані він, ані його організація не причетна до нападів на журналістів під час пам'ятної ходи.

Перешкоджання виконувати професійні обов'язки, цензура - 1

16.01.2012 Представники Управління державної охорони забороняли журналістам каналу ТВі знімати кортеж Віктора Януковича, який виїжджав з резиденції президента «Межигір'я».

«Сьогодні зранку знімали в "Межигір'ї" сюжет, коли до нас підїхали представники УДО, перегородили машиною камеру, щоб ми не могли зняти кортеж», - розповіла журналіст ТВі Анастасія Станко.

За її словами, ситуація повторилася і ввечері, коли знімальна група знову намагалася зняти проїзд автомобілів президента.

Співробітники УДО посилалися на закон, що забороняє знімати кортеж. Анастасія Станко вже звернулася із запитом до УДО з проханням пояснити, які саме норми закону це забороняють.

Нові елементи у перешкоджанні виконувати професійні обов'язки, цензура -2

17.01.2012 Наглядова рада "Сьогодні Мультимедиа" прийняла рішення про зняття з посади головного редактора газети "Сьогодні" Ігора Гужви і припинення трудових відносин з ним. Такі висновки були прийняті у ході розслідування з 13 грудня по 17 січня.

Розслідування показало необхідність підвищення прозорості практик, методів і процесу ухвалення рішень в середині "Сьогодні Мультимедиа".

Також було прийняте рішення задовольнити прохання Олени Громницької про відхід з посади генерального директора "Сьогодні Мультимедиа" за власним бажанням.

«Ми з повагою ставимося до рішення пані Громницької, хоча і жалкуємо за нею, оскільки звинувачення, висунені на її адресу в ході розслідування, не підтвердилися. При цьому видавничий холдинг показав стійку і позитивну

динаміку росту економічних показників у вересні - грудні 2011 року», - йдеться в повідомленні «Сьогодні».

Головний редактор газети «Сьогодні» Ігор Гужва має намір оскаржувати своє звільнення.

На його думку, рішення наглядової ради «Сьогодні Мультимедиа» (видавця «Сьогодні»), у якому йдеться про припинення з ним трудових відносин, є незаконним. «Положення КЗПП передбачають звільнення у зв'язку з закінченням трудової угоди. Але справа в тому, що моя угода безстрокова. Зрозуміло, що вона не може закінчитись», - сказав пан Гужва.

За його словами, на зборах трудового колективу було вирішено протестувати проти звільнення головного редактора. Яким чином відбудуватиметься протест, пан Гужва поки що не розголошує, незабаром має з'явитись офіційна заява колективу із цього приводу.

Олена Громницька подає до суду на колишнього головного редактора газети Ігоря Гужву.

"Було принципово важливо, щоб розслідування було завершено і показало мою невинуватість. Я подала позов до суду на Ігоря Гужву про захист честі, гідності та ділової репутації", - заявила Громницька.

Вона додала, що йде з посади для того щоб "Сьогодні Мультимедиа" могла "уникнути непотрібних ризиків", пов'язаних з неоднозначним сприйняттям її особистості частиною колег.

За її словами, головним мотивом для неї в діяльності є "репутація й інтерес компанії", в якій вона працює, саме тому, "незважаючи на свою правоту", їй довелося піти з роботи.

Журналісти газети "Сьогодні" вважають звільнення Ігоря Гужви з посади "актом розправи" над ним за принципову позицію.

"Ми, які нижче підписалися, вважаємо звільнення Ігоря Гужви з посади головного редактора газети необґрунтованим, тому що не було пред'явлено жодних аргументованих причин цього рішення", - заявляють журналісти "Сьогодні".

Вони підкреслюють, що "звільнення не було погоджено з профспілкою".

"Ми бачимо в подібному рішенні акт розправи над головним редактором газети за виявлену ним принципову позицію з відстоювання інтересів трудового колективу й за боротьбу з корупцією й цензурою в газеті", - заявляє колектив.

Журналісти зазначають, що "порушено зобов'язання, які брала на себе наглядова рада "Сьогодні мультимедиа" для врегулювання конфлікту: представники

трудового колективу не були допущені в комісію з розслідування діяльності Альони Громницької, її результати щодо конкретних фактів не були оприлюднені".

"Факт необґрунтованого звільнення Ігоря Гужви викликає здивування на тлі заяви від 15 грудня власника газети "Сьогодні" Ріната Ахметова, у якій Рінат Леонідович особливо підкреслив, що поважає думку трудового колективу, вірить у газету й хоче, щоб вона в підсумку вийшла переможцем і стала ще сильнішою", - підкреслюють вони.

Співробітники видання звертають увагу, що нинішня ситуація з Гужвою "веде до ескалації кризи".

"Ми просимо Ріната Леонідовича Ахметова взяти під особистий контроль процес урегулювання ситуації, яка склалася в редакції", - заявляють вони.

"Сподіваємося, що Ігор Гужва повернеться на посаду головного редактора, адже за 8 років роботи газета "Сьогодні" під його керівництвом зайняла лідерські позиції серед щоденних газет України й посідає перше місце в Києві", - додають журналісти газети.

Екс-головний редактор газети «Сьогодні» Ігор Гужва вважає, що остання заява наглядової ради «Сьогодні Мультимедиа» спрямована на його дискредитацію. Про це він зазначає у відкритому листі щодо ситуації в газеті «Сьогодні»:

«Заяву спрямовано на мою дискредитацію - натякається на спроби досягти якихось кулуарних домовленостей з наглядовою радою. Це повна маячня. Хоча б тому, що представники наглядової ради, з якими я намагався зв'язатися і до, і після заяв про моє звільнення, щоб хоча б зрозуміти логіку їхніх дій і пояснити свою позицію, зі мною взагалі зустрічатися відмовляються», - йдеться у зверненні головного редактора.

На думку пана Гужви, його вирішили покарати за те, що він «підняв тему цензури і корупції в газеті. За те, що підняв тему спроби введення системної цензури через вже неодноразово згаданого Батога».

26.01.2012 Ведучий програми "Гроші" Олег Дейнека звільнений з телеканалу "1+1" за систематичне невиконання обов'язків трудового договору без поважних причин".

"Програма, яка з грудня була на різдвяних канікулах, вийде в ефір у вівторок, 31 січня, о 22.30. На період пошуків нового ведучого, вести "Гроші" будуть журналісти програми", - сказано у повідомленні прес-служби телеканалу.

Керівник департаменту журналістських розслідувань Максим Шиленко заявив, що "Гроші" зараз розслідують "кілька резонансних тем".

"Крім того, найближчим часом в ефір повернеться програма "Особиста справа" в оновленому форматі. У нас великі плани на цей рік", - сказав він.

20.01.2012 Народний депутат Леонід Грач звинуватив письменника Юрія Винничука у порнографії.

Про це повідомив керівник Інституту політичних, соціологічних і маркетингових досліджень Володимир Бондаренко.

"Леонід Іванович звернувся до Генпрокуратури за нашим листом, - каже політолог. - Це не перше його подібне звернення. Недавно він ще з трьома народними депутатами написав листа з приводу діяльності порноактриси Анастасії Гришай. Була порушена кримінальна справа, і актриса втекла до Чехії, де просить політичний притулок. Щодо творчості Винничука, звернення було проілюстроване багатьма його творами, серед яких порнографічний і некрофільський вірш "Так ніхто не кохав" та вірш "Убий під***са". Наші дії підтримує також академік Микола Жулинський".

За словами Бондаренка, до депутатського звернення додана думка лауреата Шевченківської премії Романа Іваничука.

Володимир Бондаренко не вважає звернення до Генпрокуратури посяганням на свободу творчості.

"Ми цінуємо справді високохудожні твори Винничука, його діяльність по популяризації Львова, публікації легенд цього давнього міста. Але поширення порнографії і розпалювання ворожнечі між людьми та насилля має переслідуватися за законом", - зазначає політолог.

У письменника Юрія Винничука міліція взяла пояснення через скаргу на декламування еротичної поезії.

"Просто прийшли і донесли ту скаргу, яку написав Леонід Грач на адресу Генпрокуратури. І тут же я написав пояснення. Тобто я мав на вибір: або за повісткою завтра зранку приїхати до них, або вдома написати пояснення. Ну, я вирішив і тут написав пояснення", - сказав Винничук.

Судові позови від ЗМІ та журналістів - 2

23.01.2012 У Окружному адміністративному суді Києва розпочалися слухання за позовом журналіста «Української правди»

Лещенко оскаржує відмову Мінфіну надати копію свого листа від 16 червня 2011 року, адресованого Кабміну, щодо обліку боргів ЄЕСУ перед Росією як державних.

У листі, що не має грифів секретності, зазначено, що Мінфін не володіє інформацією про борги ЄЕСУ перед російськими структурами і вони не обліковуються в Міністерстві фінансів як державні борги.

Про існування такого листа згадується у листі міністра юстиції Олександра Лавриновича від 24 червня 2011 року, зазначає «Українська правда».

Мінфін протягом жовтня-листопада 2011 року тричі відмовляв виданню в наданні цього листа, стверджуючи, що вони не володіють його оригіналом, оскільки він

був надісланий до Кабінету міністрів. Кабмін також відмовлявся надати копію цього листа, стверджуючи, що розпорядником інформації виступає Міністерство фінансів.

Запит про надання копії цього листа «Українська правда» подала на підставі закону про доступ до публічної інформації 21 грудня 2011 року. Попереднє засідання у цій справі відбулося 18 січня за участі двох представників Мінфінану, які подали заперечення до позову. У ньому вони стверджують, що «з моменту отримання запитуваного листа Секретаріат Кабінету міністрів є розпорядником інформації (запитуваного листа), яка перебуває у його володінні, і тому виключено Секретаріат Кабінету міністрів може нею розпоряджатися».

«Крім того, слід зазначити, що Мінфіном 13 січня 2012 року отримано інформацію від Служби безпеки України про те, що 1 листопада 2011 року в ході розслідування Головним слідчим управлінням СБУ кримінальної справи №660 при проведенні виїмки оригінал запитуваного листа був вилучений та визнаний документом у вказаній кримінальній справі та приєднаний до цієї справи і зберігається при ній», - сказано в запереченні Мінфіну проти позову.

30.01.2012 Через приховування Рівненська обласна державна адміністрація інформації, редактор агентства журналістських розслідувань Володимир Торбіч подав на неї в суд.

Як зазначається в позовній заяві, Рівненською ОДА приховує розмір премій та працівників, які її отримали.

За інформацією порталу «Четверта влада», Рівненська ОДА відмовляє в наданні інформації, посилаючись на статтю 10 закону «Про доступ до публічної інформації», згідно з якою кожна особа має право на ознайомлення з інформацією про інших осіб лише за рішенням суду, якщо це необхідно для реалізації та захисту прав та законних інтересів, а розпорядники інформації, які володіють інформацією про особу, зобов'язані вживати заходів щодо унеможливлення несанкціонованого доступу до неї інших осіб.

Таким чином, на думку Рівненської ОДА та кількох її структурних підрозділів, рівняни не мають право знати кому, скільки і за що вони платять зі своїх податків.

Володимир Торбіч вважає, що відповідачі вчинили протиправні дії, які:

- порушують вимоги ч.2 ст. 19 Конституції України - щодо дій посадових осіб та органів місцевого самоврядування виключно в межах, в спосіб та на підставах передбачених Конституцією та Законами України;
- порушують вимоги ч.2 ст.34 Конституції України щодо права на отримання інформації, оскільки вигадане ними обмеження в доступі не ґрунтується на законі;
- порушують норми, що регулюють правовідносини щодо доступу до публічної інформації, інформації органів місцевого самоврядування - ст.ст.1, 3, 4, 5 Закону України «Про доступ до публічної інформації»;

- та порушують гарантоване ст.ст. 2, 3, 5, 7 Закону України «Про інформацію» - право на отримання відкритої за режимом доступу інформації, необхідної, в т.ч., для реалізації своїх завдань та функцій».

Юридичну підтримку агентству надає Інститут розвитку регіональної преси. Дата судового слухання ще не призначене.

Нові елементи про судові позови від ЗМІ та журналістів - 4

11.01.2012 Суд відмовив у задоволенні позову "Української правди" до Вишгородської райадміністрації щодо оприлюднення ціни, яку заплатив державі Віктор Янукович за земельну ділянку в "Межигір'ї".

Відповідне рішення ухвалив суддя Київського окружного адміністративного суду Віталій Щавінський.

"Суд вважає, що Вишгородською районною адміністрацією правомірно відмовлено позивачу у наданні інформації. Суд постановив: у задоволенні позову відмовити", - ідеться в рішенні суду.

Суд прирівняв до "конфіденційної" інформацію про ціну земельної ділянки, яку Янукович придбав у держави на території "Межигір'я".

"Судом встановлено, що позивач ("Українська правда") не отримувала згоду у Януковича В.Ф. на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про нього", - ідеться в рішенні суду.

"Судом не може ставитися під сумнів юридичне право позивача на доступ до публічної інформації. В той же час це право позивача не може реалізовуватися шляхом порушення конституційного права третьої особи на недопустимість збирання та поширення конфіденційної інформації щодо нього", - також сказано в рішенні суду.

"Можливість отримання інформації про особу, в тому числі і публічну, без її згоди обумовлюється не свавіллям інших осіб чи органів державної влади, а може бути реалізована у випадках, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини", - зазначається в рішенні суду.

Як відомо, "Українська правда" позивалася до Вишгородської райадміністрації після відмови тієї надати договір купівлі-продажу Януковичем земельної ділянки в "Межигір'ї"

"Українська правда" неодноразово зверталася до Вишгородської РДА із запитом на підставі закону "Про доступ до публічної інформації" повідомити, за якою ціною Янукович викупив у держави протягом 2010 року земельну ділянку площею 1,76 га всередині "Межигір'я".

Як відомо, саме ця ділянка належить безпосередньо Януковичу. Решта 135 гектарів "Межигір'я" знаходиться в оренді у підставних структур - фірми "Танталіт" і благодійного фонду "Відродження України".

19.01.2012 Окружний адміністративний суд м.Києва 19 січня роз'єднав на дві окремі справи позовні вимоги редактора БЖР "Свідомо" Єгора Соболева до Київської міської ради.

Соболев оскаржував ненадання йому акредитації Київрадою, до якої він звертався у липні 2011 р., та окремі пункти Положення про акредитацію ЗМІ при КМР, які на його думку, не відповідають новій редакції Закону України "Про інформацію".

З приводу ненадання акредитації розгляд справи по суті має відбутися 28 лютого 2012 р., суддя Головань О.В.

Щодо часткового оскарження Положення про акредитацію, то по цій справі імовірно буде призначений новий суддя і дата її розгляду ще не відома.

20.01.2012 Апеляційний адміністративний суд міста Києва у справі за позовом журналіста СТБ Сергія Андрушка до Управління державної охорони залишив у силі рішення першої інстанції, якою було відмовлено у задоволенні позовних вимог.

30.01.2012 Прокуратура Печерського району Києва відмовила в порушенні кримінальної справи з приводу побиття знімальної групи каналу «1+1» охоронцями концертного агентства «Прем'єра». Про це повідомив заступник начальника головного слідчого управління МВС Олег Татаров.

Нагадаємо, що 4 листопада 2011 року охоронці агентства «Прем'єра», що було організатором концерту Валентина Гафта та Ольги Остроумової в Києві, обляяли і побили знімальну групу інформаційної програми ТСН каналу «1+1» - журналіста Дмитра Святненка й оператора Павла Мяснова. Журналісти одразу викликали міліцію, написали заяву, зняли побої та зафіксували поломки камери.

ІМІ